



HOTĂRÂREA nr. 88 din 29.05.2025
privind însușirea Sentinței civile nr. 786 din 24.10.2022, pronunțată de
Tribunalul Argeș în dosarul nr. 2288/109/2020 și aprobarea vânzării
apartamentului și a cotelor indivize aferente acestui imobil situat în Municipiul
Câmpulung, str. Carpați nr. 91, bl. D22, sc. A, ap. 9 județul Argeș

Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, județul Argeș, întrunit în ședință
ordinară în data de 29.05.2025;

Având în vedere :

- Referatul de aprobare al Primarului Municipiului Câmpulung nr. 124 / 21673(RU) 21674 din 20.05.2025 cu privire la însușirea Sentinței Civile nr. 786 din 24.10.2022, pronunțată de Tribunalul Argeș în dosarul nr.2288/109/2020 prin care a fost stabilită valoarea de vânzare a apartamentului situat în Câmpulung, str. Carpați nr. 91, bl. D22, sc. A, ap. 9 și aprobarea vânzării acestui apartament cu cotele indivize aferente;

- Raportul Serviciului Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpulung înregistrat sub numărul 124/21675 (RU)21675 din 20.05.2025, cu privire la însușirea Sentinței Civile nr. 786 din 24.10.2022, pronunțată de Tribunalul Argeș în dosarul nr. 2288/109/2020 prin care a fost stabilită valoarea de vânzare a apartamentului situat în Câmpulung, str. Carpați nr. 91, bl. D22, sc. A, ap. 9 și aprobarea vânzării acestui apartament cu cotele indivize aferente;

- Hotărârea Consiliului Local nr. 13/26.02.2009 privind aprobarea vânzării apartamentelor din blocul D22, sc. A, situate în strada Carpați, nr. 91, către chiriașii acestora;

- Hotărârea Consiliului Local nr. 107/28.08.2014 privind întocmirea unui nou raport de evaluare pentru stabilirea prețurilor de vânzare ale apartamentelor din blocul D22, scara A;

- Hotărârea Consiliului Local nr. 92 din 31.08.2017 prin care s-au aprobat prețurile de piață ale apartamentelor situate în Municipiul Câmpulung, strada Carpați, nr. 91, bloc D22, scara A;

- Legea nr. 85 / 1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicata, cu modificările și completările ulterioare;

- Legii nr. 244 / 2011 pentru modificarea art. 16 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat;

- art.7, art. 10 și art. 10¹ din Legea nr. 114 / 1996 - legea locuințelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- Hotărârea Guvernului nr. 1275 / 2000 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii locuinței nr. 114 / 1996;

- Prevederile art.108, art.354 și art.355 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ ;



- Art. 729, art. 730 și art. 1788 din Legea nr. 287 / 2009 – Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu celelalte prevederi legale privind drepturile și obligațiile chiriașilor (locatarilor);

- Sentința Civilă nr.786 din 24.10.2022, pronunțată de Tribunalul Argeș în dosarul nr.2288/109/2020

- avizul comisiei de specialitate nr. 1 și 5 a consiliului local;

În temeiul art. 196 alin. (1) lit. a din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57 / 2019 privind Codul Administrativ,

Consiliul Local al Municipiului Câmpulung HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. – Consiliul Local al Municipiului Câmpulung își însușește Sentința Civilă nr. 786 din 24.10.2022, pronunțată de Tribunalul Argeș în dosarul nr. 2288/109/2020 prin care a fost stabilită valoarea de vânzare a apartamentului situat în Câmpulung, str. Carpați nr.91, bl. D22, sc. A, ap. 9 și aprobarea vânzării acestui apartament cu cotele indivize aferente.

Art. 2. – (1) Se aprobă înstrăinarea prin vânzare la prețul de 81618 lei către chiriașul – titularul contractului de închiriere nr. 2/341/16.12.1999 al apartamentului nr. 9, situat în blocul D22, scara A, etaj 3, din str. Carpați, nr. 91, Municipiul Câmpulung, județul Argeș, înscris în Cartea Funciară nr. 82604- C1-U9 a Municipiului Câmpulung, compus din cameră de zi, bucătărie, 3 dormitoare, 2 băi, 2 debarale, hol, loggie și balcon în suprafață totală de 85,46 mp, din care suprafața utilă 78,87 mp, precum și cota indiviză de 25,03 mp din părțile și dependențele comune ale imobilului (acoperiș, casa scării, pod subsol, terasă), înscris în Cartea Funciară nr. 82604 - C1-U9 a UAT Municipiul Câmpulung, precum și dreptul de folosință comună din suprafața de teren pe care se află construit imobilul, respectiv 26,42 mp, pe toată durata de existență a construcției, conform relevu apartament nr. 9, care constituie Anexa la prezenta hotărâre.

(2) Se aprobă prețul real de vânzare al apartamentului descris la art. nr. 2 în sumă de 81618 lei, preț calculat ca diferență între prețul de piață rezultat din raportul de evaluare inițial în sumă de 112500 lei și valoarea îmbunătățirilor constatate în expertiza dispusă de instanță, prin care s-au constatat toate îmbunătățirile aduse de reclamant apartamentului închiriat, făcându-se aplicarea coeficientului de corecție de 11% , prin scăderea contravalorii îmbunătățirilor din valoarea de piață a apartamentului, așa cum aceasta a fost calculată prin hotărârea 120 din 30.10.2017.

(3) Prețul de vânzare al apartamentului se face venit la bugetul local.

(4) Vânzarea se va efectua în termen de maxim 120 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, în condițiile Legii nr. 85 / 1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau



bugetare de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare și coroborate cu cele ale Legii nr. 114 / 1996 – legea locuinței, republicată, cu modificările și completările ulterioare și va face obiectul unui contract de vânzare – cumpărare autentificat cu plata integrală sau în rate, conform solicitării chirieșului – titular al contractului de închiriere nr. 2/341/16.12.1999.

(5) Cheltuielile privind încheierea contractului de vânzare-cumpărare vor fi suportate de cumpărător.

Art. 3. – Declarația cu privire la îndeplinirea condițiilor legale pentru cumpărarea unei locuințe construite din fondurile de stat sau fondurile unităților administrativ teritoriale prevăzută de legislația în vigoare se va da în fața notarului public la data încheierii contractului de vânzare-cumpărare.

Art. 4. – La data emiterii prezentei hotărâri orice alte dispoziții contrare se abrogă.

Art. 5. – Se împuternicește Primarul Municipiului Câmpulung să semneze pentru UAT Municipiul Câmpulung în fața unui notar public contractul de vânzare-cumpărare, în condițiile stabilite prin prezenta hotărâre.

Art. 6. – Cu ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se împuternicește Primarul Municipiului Câmpulung prin aparatului de specialitate.

Art. 7. – Secretarul Municipiului Câmpulung comunică prezenta hotărâre instituțiilor și persoanelor interesate.

Municipiul Câmpulung 29.05.2025

Președinte de ședință,
Silviu CIOBĂNICĂ



Documentul semnat în
original se află la dosarul
ședinței

Contrasemnează pentru legalitate,
Secretar general
Ramona SIMION

Documentul semnat în
original se află la dosarul
ședinței

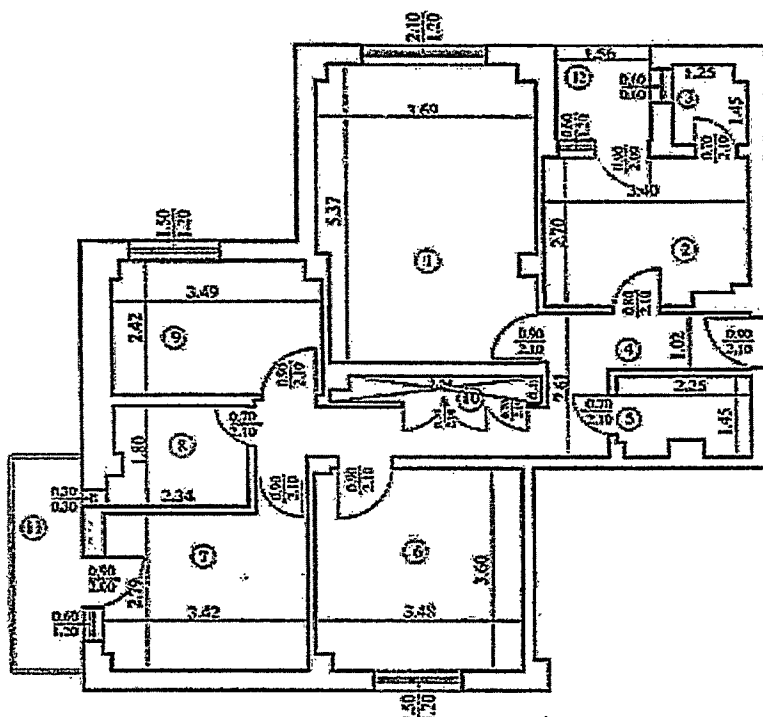


Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 88 din 29.05.2025

RELEVU APARTAMENT 9

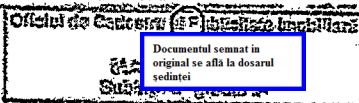
Scara 1:100

Nr. cadastral al terenului	Suprafata măsurată	Adresa imobilului
82604	378	Str. Carpati nr. 91, bloc D22, Scara A, etaj 3, ap.9
Cartea funciara colectiva nr.	UAT	CAMPULUNG
Cod unitate individuala (U)	82604-C-1-12	CF individuala



Număr încăpere	Denumire încăpere	Suprafata utilă (mp)
1	Camera de zi	19.15
2	Bucătărie	5.80
3	Debara	1.74
4	Hol	9.83
5	Baie	3.98
6	Dormitor	12.12
7	Dormitor	9.89
8	Baie	3.05
9	Dormitor	8.35
10	Debara	1.66
Suprafata utila		78.83
11	Loggia	2.27
12	Balcon	1.32
Suprafata totala		82.42
Executant, Gabriela Krizsala.		Data 05.01.2012

Documentul semnat in original se afla la dosarul sedintei



Documentul semnat in original se afla la dosarul sedintei



Documentul semnat in original se afla la dosarul sedintei

ROMÂNIA

TRIBUNALUL ARGEȘ*
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 786

Ședința publică de la 24 Octombrie 2022

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Elena - Manuela Erös

Grefier Adina Florina Malea

Pe rol judecarea cauzei de Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamantul **MAIORESCU EMIL** și pe pârâții **MUNICIPIUL CAMPULUNG - PRIN PRIMAR TAROIU IOAN LIVIU** și **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CAMPULUNG**, având ca obiect anulare act administrativ Anul H.C.L.nr.120/30.10.2017 și a rap.ev.anexă la hot.prin c.s-a evaluat val.de piață a ap. la suma de 112.500 lei respectiv 24.600 euro; anul H.C.L nr.25/28.02.2018; stab.preț real de vânzare.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de 26 Septembrie 2022 și au fost consemnate în încheierea de ședință din aceea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

INSTANȚA

Constată că, prin acțiunea înregistrată la data de 24.04.2020, reclamantul **MAIORESCU EMIL** a chemat în judecată pe pârâții **MUNICIPIUL CAMPULUNG - PRIN PRIMAR TAROIU IOAN LIVIU** și **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CAMPULUNG**, solicitând anularea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr 120/30.10.2017 care nu i-a fost comunicata pana in prezent si a raportului de evaluare anexa la aceasta hotărâre, prin care s-a aprobat valoarea de piață a apartamentului nr.9 situat la adresa menționată mai sus pe care îl deține cu chirie la suma de 112.500 lei respectiv 24.600 euro si a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 25/28.02.2018; stabilirea de către instanța a prețului de vânzare real, având ca temei legal actele normative în vigoare aplicabile speței având în vedere prețul de piață practicat în zona, din care sa se scadă îmbunătățirile pe care le-a adus în baza unei expertize tehnice de specialitate.

În motivare se arată că prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Câmpulung i-a fost repartizat apartamentul nr.9 din bl.D22, sc.A, bloc situat în municipiul Câmpulung, str. Carpați, nr.91, județul Argeș. În baza acestei hotărâri și a repartiției nr. 16782/14.12.1999 s-a încheiat contractul de închiriere nr.2/341/16.12.1999 între Consiliul Local al Municipiului Câmpulung - în calitate de proprietar și reclamantul în calitate de chiriaș, având ca obiect folosința apartamentului situat la adresa mai sus menționată, în schimbul unei chirii lunare.

Ca urmare a cererii reclamantului și a celorlalți chiriași de pe aceeași scară, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 13/26.02.2009 s-a aprobat vânzarea apartamentelor din bl.D22, sc.A. Deoarece pârâții au refuzat efectuarea vânzării apartamentelor, s-a adresat instanței de judecată.

Prin Sentința Civilă nr. 520/13.05.2011, pronunțată de Tribunalul Argeș în Dosarul nr. 14/205/2011, pârâții au fost obligați să ne vândă apartamentele conform HCL nr. 13/2009.

* operator de date cu caracter personal nr. 5085 și 5596

Hotărârea Tribunalului a rămas irevocabilă prin Decizia nr.2297/R-CONT/21 10 2011 a Curții de Apel Pitești.

În același sens Curtea de Apel Pitești prin Decizia Civila nr. 2297/R-CONT/2011 reține la pagina 4, ultimul paragraf: așa fiind H.C.L. nr. 13/2009 prin care s-a aprobat vânzarea locuințelor în cauza către chiriași, este legală și îi îndrituiește pe reclamanți să-și cumpere apartamentele în calitate de chiriași".

Așadar potrivit dispozitivului Sentinței Civile nr. 520/2011 parații aveau obligația să vândă apartamentul în care locuiește conform H.C.L. nr. 13/2009.

Potrivit sentinței civile nr. 520/2011, a art 2 din HCL nr. 13/2009 și art 16 din legea nr. 85/1992 ar fi trebuit să se stabilească de către un evaluator prețul de vânzare al apartamentelor din care să se scadă lucrările de îmbunătățiri efectuate, preț care ulterior să fie aprobat prin hotărâre de consiliu local.

Sub acest aspect există creat și precedentul judiciar unde cu privire la un alt chiriaș Popescu Florian (care a fost parte în dosarul unde s-a pronunțat sentința civilă nr 520/2011 definitivă) urmare a faptului că la fel ca și în cazul nostru parații au interes prin intermediul aceluiași evaluator să fixeze un preț de piață foarte exagerat și foră să scadă toate îmbunătățirile, Tribunalul Argeș prin sentința civilă nr. 133/2014 definitivă și irevocabilă prin decizia civilă nr 2756/R-CONT/2014 ce le anexăm a admis o asemenea acțiune prin care s-a stabilit prețul de vânzare pentru chiriașul apartamentului nr. 5.

Întrucât se crease precedentul judiciar urmare acestei, parații prin HCL nr. 107/2014 au aprobat să se întocmească un nou raport de evaluare care să calculeze prețurile de vânzare ale apartamentelor raportat la cele reținute de instanța în sentința civilă nr. 133/2014.

Paratele după aproape 9 ani de la pronunțarea hotărârii 520/2011 dau dovadă de neseriozitate și de fapt aprobă prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr 120/30.10.2017 și Hotărârea nr. 25/28.02.2018 o valoare de piață exagerată a apartamentului meu în baza unui raport de evaluare anexa la această hotărâre care niciodată nu i s-a comunicat foră să se țină cont de îmbunătățirile comunicate în scris la această instituție.

În primul RAND această valoare de piață a apartamentului pe rangă faptul că este exagerat de mare având în vedere valorile din zonă, nu a ținut cont de toate îmbunătățirile aduse apartamentului și l-a evaluat așa cum se prezintă cu îmbunătățirile efectuate.

A comunicat prin cererea nr. 28868/27.09.2017 că îmbunătățirile efectuate sunt cele menționate în cererea depusă la instituția paratelor cu nr. 30438/05.10.2015.

Deși există o hotărâre judecătorească, are un drept câștigat judecătorește, există HCL nr. 107/2014 prin care s-a dispus să se stabilească prețul de vânzare urmare a scăderii îmbunătățirilor, în continuare nu se dorește să se stabilească corect și real prețul de vânzare al apartamentelor, mai ales că se arată că doar pentru 120 zile ar fi valabile acele prețuri.

Niciodată până în prezent nu i s-a comunicat raportul de evaluare cu prețul de vânzare, inclusiv HCL nr. 120/2017 și HCL nr 25/2018.

Mai mult prin răspunsul la plângerea prealabilă respectiv adresa nr 41720/15.01.2020 paratele îi comunica că de fapt acest raport de evaluare a avut o valabilitate de doar 120 de zile și și-a încetat valabilitatea la 27.02.2018, fiind necesar un alt raport de evaluare iar vânzarea se putea efectua conform art 2 alin 4 din HCL nr 120/2017 în termen de 120 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Deși după opinia paratei HCL nr 120/2017 și raportul de evaluare nu ar mai fi valabile și nu și mai produc efecte, totuși a interesat să atace și această hotărâre având în vedere poziția oscilantă a paratei urmând ca instanța să aprecieze dacă capătul de cerere prin care solicita anularea acestei hotărâri se mai impune sau este rămas foră obiect dacă se va reține că HCL nr 120/2017 nu mai este valabilă în ceea ce privește stabilirea prețului.

Parații, deși invocă că perioada de valabilitate a raportului de evaluare însoțit prin HCL Nr 120/2017 nu mai este valabilă întrucât au expirat cele 120 zile la data de 27.02.2018 urmează să observe că au stat în stare de pasivitate 2 ani și nu au mai efectuat un nou raport

de evaluare din care sa scadă îmbunătățirile si sa se stabilească prețul real de vânzare al apartamentului si ar putea încheia contractul de vânzare cumpărare.

Aceasta stare de pasivitate imbrica forma uni abuz de drept din partea paraților care MA pun in imposibilitatea de a putea încheia contractul de vânzare cumpărare.

Aceeași situație s-a întâmplat si fata de numitul Popescu Florian chiriașul apartamentului nr 5 căruia instanța prin sentința civila nr. 133/2014 definitiva si irevocabila prin decizia civila nr 2756/R-CONT/2014 a admis acțiune prin care s-a stabilit prețul de vânzare pentru chiriașul apartamentului nr. 5 , ceea ce demonstrează abuzul de care dau dovada parații care prin pasivitatea lor de a nu stabili preturile de piața sau de a stabili preturi peste cele de piața si fora a scădea îmbunătățirile ne pun in imposibilitatea de a putea perfecta contractul de vânzare.

Pentru stabilirea unui preț corect al acestor apartamente, este necesară o analiză atât a actelor normative incidente, în ordinea adoptării acestora, cât și a demersurilor întreprinse de părți pentru valorificarea apartamentelor.

Construirea apartamentelor din bl. D22 a fost demarata în baza O.G. nr. 19/1994 privind stimularea unor lucrări publice și construcții de locuințe. Potrivit art. 3 din această ordonanță, apartamentele trebuiau vândute de autoritățile administrației publice locale unor categorii de persoane care încheiaseră contracte sau precontracte de vânzare-cumpărare.

Deoarece la nivelul municipiului Câmpulung nu existau contracte sau precontracte de vânzare-cumpărare s-a organizat o licitație pentru vânzarea apartamentelor condițiile prevăzute de punctul 1 din Norma nr. 1970/MC/1994 normă de aplicare a O.G. nr. 19/1994 raportat la art.2 din Legea nr. 85/1992.

Potrivit acestor acte normative, prețul de la care începe licitația se stabilește ținând cont de stadiul fizic de execuție la care se adaugă și cheltuielile de proiectare.

Concluzionând asupra acestui aspect, evaluarea apartamentelor din bl. D22, sc. A, s-a făcut fără a respecta punctul 1 din Norma nr. 1970/MC/1994 (normă de aplicare a O.G. nr. 19/1994) și la art. 2 din Legea nr. 85/1992, fără ca evaluatorul să vizualizeze apartamentele.

Trebuie sa se tina cont de îmbunătățirile pe care le-au efectuat de-a lungul timpului la apartament, nu s-a avut in vedere ca apartamentele sunt situate intr-o zona care nu prezintă importanța pentru cumpărători, de scăderea tranzacțiilor pe piața imobiliară, de prețul pieței din Câmpulung si alți asemenea factori care conduceau la stabilirea unui preț mult mai mic si mai real.

În cauză instanța a administrat probele cu înscrisuri și cu expertiză de specialitate, în baza cărora tribunalul reține următoarea situație de fapt:

Conform contractului de închiriere nr. 2/341/1999 reclamantul a închiriat de la Consiliul Local Câmpulung apartamentul nr. 9, situat în Câmpulung, str. Carpați, bl. D22, et. 3, sc. A.

Prin procesul-verbal din 16.12.1999 s-a realizat predarea-primirea acestei locuințe.

Prin actul adițional nr. 1 la contractul inițial de închiriere s-a stabilit prelungirea acestuia până la data de 16.12.2009.

S-a încheiat și un act adițional nr. 2 prin care s-a modificat chiria pentru respectivul imobil, conform fișei de calcul anexate.

Prin actul adițional nr. 3 la același contract de închiriere s-a prelungit durata contractului până în anul 2014.

Prin HCL nr. 58/1999 s-a stabilit care sunt condițiile privind vânzarea la licitație a apartamentelor din blocul D22, sc. A, precum și prețurile estimative de la care se pornește licitația.

Reclamantul a formulat la 05.10.2015 o cerere prin care a trimis părâtului lista cu lucrările de îmbunătățiri pe care le-a făcut în apartamentul nr. 9, începând cu decembrie 1999 și până la data formulării cererii.

Totodată, a depus alăturat facturile fiscale și chitanțele care dovedesc cheltuielile efectuate pentru aceste îmbunătățiri.

Prin HCL nr. 120/2017 s-a aprobat valoarea de piață a apartamentului nr. 9, conform raportului de evaluare anexat, la 112.500 lei, respectiv 24.600 euro.

Împotriva acestor acte reclamantul a formulat plângere prealabilă, solicitând să se stabilească prețul real, care să aibă în vedere îmbunătățirile aduse de acesta la apartament.

Prin adresa nr. 41720/2020 i s-a comunicat că este prescris dreptul material al reclamantului de a formula plângerea prealabilă de la HCL din 2017.

Prin expunerea de motive cu privire la aprobarea vânzării a apartamentului nr. 9, inclusiv a cotelor indivize aferente s-a menționat că se au în vedere HCL nr. 92/2017, HCL nr. 13/2009 și HCL nr. 107/2014, precum și raportul de evaluare întocmit de expert evaluator autorizat ANEVAR, acesta având în vedere considerentele sentinței civile nr. 133/2014, pronunțată de Tribunalul Argeș în dosarul nr. 12919/109/2012.

În cauză, având în vedere susținerile reclamantului, s-a efectuat un raport de expertiză care să constate și să evalueze toate îmbunătățirile aduse de reclamant apartamentului închiriat.

În acest raport au fost identificate toate aceste îmbunătățiri, făcându-se și aplicarea coeficientului de corecție de 11%, rezultând valoarea finală de 81.618 lei, prin scăderea contravalorii îmbunătățirilor din valoarea de piață a apartamentului, așa cum a fost aceasta calculată prin hotărârea din 2017.

Reține tribunalul că prin sentința civilă nr. 530/2011, pronunțată de Tribunalul Argeș în dosarul nr. 14/205/2011, pârâții au fost obligați să vândă apartamentele situate în blocul D22 către titularii contractelor de închiriere, conform HCL nr. 13/2009, hotărârea rămânând definitivă prin decizia nr. 2297/R-CONT/2011 a Curții de Apel Pitești.

Ulterior, Tribunalul Argeș a mai pronunțat o hotărâre referitoare la același tip de speță în dosarul nr. 12919/109/2012, prin care s-a dispus obligarea pârâților să vândă apartamentul chirieșului, apartament situat în același bloc D22, în baza aceleiași hotărâri, respectiv HCL nr. 13/2009.

Prin urmare, și în ce-l privește pe reclamant, aflat în aceeași situație ca și cei din dosarele sus arătate, trebuie să se aibă în vedere faptul că la stabilirea prețului de vânzare a apartamentului care în vedere valoarea de piață din care se scade contravaloarea tuturor îmbunătățirilor pe care acesta le-a efectuat la apartament, acesta fiind prețul real.

În baza art. 1, 2, 8 și 18 din legea nr. 554/2004 completată și modificată va admite acțiunea și va anula HCL nr. 120/2017, raportul de evaluare anexă la acesta și HCL nr. 25/2018, stabilind ca preț de vânzare a apartamentului către reclamant suma de 81618 lei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea privind pe reclamantul **MAIORESCU EMIL**
domiciliat în Municipiul Câmpulung județul Argeș
și pe pârâții **MUNICIPIUL CAMPULUNG - PRIN PRIMAR TAROIU IOAN LIVIU și
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CAMPULUNG** ambii cu sediul în str. Negru-
Vodă, nr. 127, Câmpulung, județul Argeș.

Anulează HCL nr. 120/2017, raportul de evaluare anexă la acesta și HCL nr. 25/2018.

Stabilește ca preț de vânzare a apartamentului către reclamant suma de 81618 lei.

Obligă pe pârâți la 2200 lei cheltuieli de judecată către reclamant.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Recursul se depune la Tribunalul Argeș.

Pronunțată azi, 24 Octombrie 2022, la Tribunalul Argeș –Secția Civilă, complet specializat Contencios Administrativ și Fiscal, în condițiile art. 396 alin. 2 Cod procedură civilă.

Presedinte,
Elena - Manuela Erös
Grefier,
Adina Florina Malea

Documentul semnat în
original se află la dosarul
ședinței

Red. E.M.E.
4 exp.
02.06.2024.

14-11-2024
TRIBUNALUL ARGEȘ
PREZENTĂ COPIE SE ATESTĂ DE NOI
CA FIMD CONFORMA CU ORIGINALUL
SI CANASA DEFINITIVA PRIN
NEPELARE / NERECLARE
SEMNAȚIA
Documentul semnat în
original se află la dosarul
ședinței